Аналитическая справка
по итогам проведения репетиционных работ по материалам ГИА в 9-х, 11 классах

В соответствии с планом контроля подготовки к ГИА в 2023/24 учебном году были проведены репетиционные работы по материалам ГИА в 9-х и 11-х классах.

Цель: получение информации о степени подготовки обучающихся 9-х и 11 классов к государственной итоговой аттестации.

Ход проверки

Репетиционные работы были проведены по графику:

23.04.24 – репетиционная работа по предметам по выбору в 9-х классах;
02.05.24 – репетиционная работа по предметам по выбору в 9-х классах;
06.05.24 – репетиционная работа по математике в 9-х классах;
15.05.24 – репетиционная работа по русскому языку в 9-х классах (изложение, тестовая часть;
16.05.24 – репетиционная работа по русскому языку в 9-х классах (сочинение).

04.05 – репетиционная работа по математике в 11 классе;
15.05 – репетиционная работа по русскому языку в 11 классе.

Анализ репетиционных работ в 9-х классах

В день проведения репетиционных работ учителя-предметники провели инструктаж для обучающихся по заполнению бланков регистрации и бланков ответов.

Репетиционная работа по материалам ОГЭ по русскому языку

Начало работы: 10:00 по местному времени.
Общая продолжительность работы: 180 мин
В репетиционной работе по материалам ОГЭ по русскому языку приняли участие 22 человека.

Таблица 1. Результативность выполнения репетиционной работы по русскому языку в 9-х классах

класс	Всего по списку	Выполняли работу	Причина отсутствия	результаты работы						Четвертная оценка					
				5	4	3	2	% качества	% обученности	5	4	3	2	% качества	% обученности
9а	11	11	По болезни	0	4	6	1	36	91	0	5	6	0	45	100
9б	11	11		0	5	6	0	45	100	0	5	6	0	45	100

Анализ изложения (Часть 1)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
К1	**Содержание изложения**			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, приведённые в таблице*	2	18	81,8
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	4	18,2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	0	0
К2	**Сжатие исходного текста**			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста	2	19	86,4
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия двух микротем текста	1	3	13,6
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия одной микротемы текста, или экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста	0	0	0
К3	**Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения**			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	12	54,5
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена одна логическая ошибка, **и/или** в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	8	36,4
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена одна логическая ошибка, **и/или**	0	2	9,1

Анализ изложения показал, что все обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы, применяя различные способы сжатия текста (100%)

Анализ Части 2

Допущенные ошибки

№ заданий	Тема	Количество учащихся, допустивших ошибки	%
2	Синтаксический анализ предложений	9	41
3	Синтаксический анализ предложений	10	45,5
4	Пунктуационный анализ предложений	7	31,8
5	Пунктуационный анализ предложений	8	36,4
6	Орфографический анализ слов	5	22,7
7	Орфографический анализ слов	4	18,2
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	11	50
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	5	22,7
10	Смысловой анализ текста	7	31,8
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	6	27,3
12	Лексический анализ слова	7	31,8

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Синтаксический анализ предложений
2. Пунктуационный анализ
3. Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка
4. Смысловой анализ текста
5. Лексический анализ слова

Анализ сочинения-рассуждения (Часть 3, задание 13.1 - 0 чел. , 13.2 – 0 чел., 13.3 - 18 чел.)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
К1	**Толкование значения слова**			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2	9	41
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1	6	27,3
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	3	13,6
К2	**Наличие примеров-аргументов**			
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3	8	36,4
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из	2	4	18,2

	прочитанного текста			
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1	2	9
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	2	9
К3	**Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения**			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	9	41
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	11	50
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	2	9
К4	**Композиционная стройность**			
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2	11	50
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1	7	31,8
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	4	18,2

Анализ полученных результатов показывает, что большинство обучающихся справились с частью 3(сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса, находить примеры-иллюстрации.

Анализ грамотности и фактической точности речи

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
ГК1	**Соблюдение орфографических норм**			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	8	36,4
	Допущено две-три ошибки	1	7	31,8
	Допущено четыре и более ошибки	0	7	31,8
ГК2	**Соблюдение пунктуационных норм**			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	4	18,2
	Допущено три-четыре ошибки	1	10	45,5
	Допущено пять и более ошибок	0	8	36,4
ГК3	**Соблюдение грамматических норм**			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	5	22,7
	Допущено две ошибки	1	8	36,4
	Допущено три и более ошибки	0	9	41
ГК4	**Соблюдение речевых норм**			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	10	45,5

	Допущено три-четыре ошибки	1	12	54,5
	Допущено пять и более ошибок	0	0	0
ФК1	**Фактическая точность письменной речи**			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	21	95,5
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	1	4,5
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	0	0

Анализ грамотности и фактической точности речи показал, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени, а грамматические навыки выпускников оставляют желать лучшего. Уровень речевых умений достаточно высок, фактическая точность речи девятиклассников на хорошем уровне.

Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

Выводы.

Учащиеся владеют навыками написания изложения.

По результатам заданий части 2 видно, что девятиклассники плохо владеют навыками синтаксического анализа предложения (задание №1,2). Также испытывают затруднения при выполнении заданий № 4, 5, 8, 10, 12 (пунктуационный анализ, основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка, смысловой анализ текста, лексический анализ слова).

Выполняя задание 13.3, обучающиеся справились с пояснением фрагмента и определением понятия. У некоторых учащихся были сложности с подбором аргументов. Передать смысловую цельность, композиционную стройность удалось большинству девятиклассников.

Низкие показатели по критериям ГК 1 – ГК 4 свидетельствуют о низком уровне грамотности большей части обучающихся.

Рекомендации

1. Обратить внимание синтаксический анализ предложений, пунктуационные правила, орфографию, грамматические нормы современного русского литературного языка.
2. В уроки литературы включить задания по смысловому анализу текста и по определению выразительных средств лексики и фразеологии (10 – 12) ОГЭ-2024 по русскому языку.

Репетиционная работа по материалам ОГЭ по математике

Начало экзаменационных испытаний: 10:00 по местному времени.
Общая продолжительность работы: 90 мин
В репетиционной работе по материалам ОГЭ по математике приняли участие 19 обучающихся.

Таблица 2. Результативность выполнения репетиционной работы по математике в 9-х классах

класс	Всего по списку	Выполняли работу	Причина отсутствия	Итог тестирования						Четвертная оценка					
				5	4	3	2	% качества	% обученности	5	4	3	2	% качества	% обученности
9а	11	9	По болезни	0	0	6	3	0	66,7	0	5	4	0	55,6	100
9б	11	10	По болезни	0	2	7	1	20	90	0	4	6	0	40	100

Анализ ошибок показал, что не все учащиеся владеют достаточными знаниями для успешной сдачи экзамена по отдельным темам. Очень слабые знания и навык как вычислительной техники, так и понимания содержания заданий показали 4 учащихся (21%). Западают темы: «Задания 1-5 при вычислении размеров, указанных на чертеже», «Нахождение значения числового выражения», «Вычисления, связанные с преобразованием квадратных корней», «Распознавание графиков функций и их формул», « Задачи на применение свойств геометрических фигур», «Неравенства второй степени». К решению второй части не приступил ни один учащийся. Во время консультаций и в индивидуальных заданиях до конца учебного года требуется уделять особое внимание учащимся, не набравшим проходной балл.

Рекомендации

1. Усилить на уроках разбор практико-ориентированных заданий наподобие задания с планом участка.
2. Организовать дифференцированную подготовку: выдавать для тренировки высокомотивированным ученикам задания высокого уровня сложности.

Репетиционная работа по материалам ОГЭ по предметам по выбору

Начало экзаменационных испытаний: 10:00 по местному времени.
Общая продолжительность работы: 90 мин
В репетиционной работе по материалам ОГЭ по обществознанию приняли участие 11 обучающихся.

класс	Всего по списку	Выполняли работу	Причина отсутствия	Итог тестирования						Четвертная оценка					
				5	4	3	2	% качества	% обученности	5	4	3	2	% качества	% обученности
9а	5	5	-	0	2	3	0	40	100	1	1	3	0	40	100
9б	6	6	-	0	2	4	0	33,3	100	0	3	3	0	50	100

Сравнительный анализ результатов работы

По результатам ОГЭ можно сделать следующие выводы: на 100% выполнено задание № 10-11 – «Социальная сфера», задания №3-4 - «Сфера духовной культуры», №6 – «Задание-задача на финансовую грамотность» , № 9- Задания из разных тем, но одинакового уровня сложности

Затруднение вызвали задания №7- 8 - Экономическая сфера, №18«Права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии». №20-21 «Задания из разных тем, но одинакового уровня сложности» «Формулирование объяснений, аргументов на основе текста», осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках.

Не приступил к заданию № 24 ни один обучающийся - «Привести два аргумента, подтверждающие мнение автора примерами положений текста».

Обучающиеся справились с экзаменом по обществознанию, но 1 обучающийся не подтвердил четвертную оценку по обществознанию.

Выводы:

Учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия; извлекать нужную информацию из источника.

Отработать задания в которых обучающаяся не смогла правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.

Нацелить обучающуюся на выполнение всех заданий.

Учить рационально использовать время при выполнении работы.

Репетиционная работа по материалам ОГЭ по предметам по выбору

Начало экзаменационных испытаний: 10:00 по местному времени.
Общая продолжительность работы: 90 мин
В репетиционной работе по материалам ОГЭ по географии приняли участие 7 обучающихся.

класс	Всего по списку	Выполняли работу	Причина отсутствия	Итог тестирования						Четвертная оценка					
				5	4	3	2	% качества	% обученности	5	4	3	2	% качества	% обученности
9а	4	4	-	1	1	1	1	50	75	1	1	2	0	50	100
9б	3	3	-	2	1	0	0	100	100	2	1	0	0	100	100

Анализ результатов пробного экзамена показал, что у обучающихся хорошо сформированы умения работы с физическими величинами и определениями; навыки объяснения и анализа явлений и процессов на базовом, высоком уровне сложности. С большинством заданий справились. Затруднения вызвали вопросы: №14,15, 28, на умения использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни

Анализ результатов пробного ОГЭ позволяет сформулировать некоторые направления дальнейшего совершенствования подготовки к экзамену по географии. В рамках подготовки к ОГЭ и повышения качества предметных результатов по географии необходимо:

1. Больше внимания уделить таким сложным (по результатам экзамена) темам содержания школьных курсов географии как биосфера, климат, годовое и суточное движения Земли, связь жизни населения с окружающей средой, факторы размещения промышленности.

2.Отрабатывать умения применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений.

Анализ репетиционных работ по материалам ЕГЭ в 11-м классе

В день проведения репетиционных работ учителя-предметники провели инструктаж для обучающихся 11-го класса по заполнению бланков регистрации и бланков ответов.

Репетиционная работа по материалам ЕГЭ по русскому языку
Начало экзаменационных испытаний: 10:00 по местному времени.
Общая продолжительность работы: 90 мин
В репетиционной работе по материалам ОГЭ по русскому языку приняли участие 4 обучающихся.

Таблица 3. Результативность выполнения репетиционной работы по русскому языку в 11-м классе

класс	Всего по списку	Выполняли работу	Причина отсутствия	Результаты работы						Четвертная оценка					
				5	4	3	2	% качества	% обученности	5	4	3	2	% качества	% обученности
11	4	4	-	0	2	2	0	50	100	0	2	2	0	50	100

Анализ первой (тестовой) части

Допущенные ошибки

№ заданий	Тема	Количество учащихся, допустивших ошибки	% невыполнения
1	Работа с микротекстом. Средства связи предложений в тексте. (1 балл)	2	50%
2	Работа с микротекстом. Лексическое значение слова. (1 балл)	0	0%
3	Работа с микротекстом. Информационная обработка письменных текстов различных стилей (1 балл)	1	25%
4	Языковые нормы. Орфоэпические нормы (постановка ударения. (1 балл)	1	25%
5	Языковые нормы. Лексические нормы (смешение паронимов) (1 балл)	2	50%
6	Языковые нормы. Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) (1 балл)	1	25%
7	Языковые нормы. Морфологические нормы. Образование форм слова (1 балл)	2	50%
8	Языковые нормы. Синтаксические нормы. Нормы согласования и управления (3 балла)	2	50%

9	Нормы орфографии. Правописание корней с проверяемыми, непроверяемыми и чередующимися безударными гласными. (1 балл)	2	50%
10	Нормы орфографии. Правописание приставок, правописание И и Ы после приставок, правописание Ъ и Ь (1 балл)	2	50%
11	Нормы орфографии. Правописание суффиксов существительных, прилагательных и глаголов. (1 балл)	1	25%
12	Нормы орфографии. Правописание суффиксов причастий и безударных личных окончаний глаголов (1 балл)	2	50%
13	Нормы орфографии. Слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи (1 балл)	1	25%
14	Нормы орфографии. Слитное, раздельное и дефисное написание слов (1 балл)	1	25%
15	Нормы орфографии. Правописание Н и НН в различных частях речи (1 балл)	1	25%
16	Нормы пунктуации. Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами) и в сложносочинённом предложении. (1 балл)	1	25%
17	Нормы пунктуации. Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, приложениями, обстоятельствами, дополнениями). (1балл)	1	25%
18	Нормы пунктуации. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (1 балл)	1	25%
19	Нормы пунктуации. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении. (1 балл)	2	50%
20	Нормы пунктуации. Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. (1 балл)	4	100%
21	Нормы пунктуации. Пунктуационный анализ. Употребление запятой, тире, двоеточия (1 балл)	1	25%
22	Анализ текста. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. (1 балл)	1	25%
23	Анализ текста. Функционально-смысловые типы речи. (1 балл)	2	50%
24	Анализ текста. Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по	0	0%

	происхождению и употреблению. (1 балл)		
25	Анализ текста. Средства связи предложений в тексте (1 балл)	2	50%
26	Анализ текста. Языковые средства выразительности (3 балла)	2	25%

Анализ показывает, что трудности в выполнении вызвали у обучающихся следующие задания:

100% обучающихся не справились с заданием №20: знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью.

50% обучающихся не справились со следующими заданиями:

1. Средства связи предложений в тексте (№1, 25)

2. Лексические нормы (смешение паронимов) (№5)

3. Морфологические нормы. Образование форм слова (№7)

4. Правописание корней с проверяемыми, непроверяемыми и чередующимися безударными гласными (№9)

5. Правописание приставок, правописание И и Ы после приставок, правописание Ъ и Ь (№10)

6. Правописание суффиксов причастий и безударных личных окончаний глаголов (№12)

7. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении (№19)

8. Функционально-смысловые типы речи (№23)

Выводы

1. В части I выпускники успешно справились с заданиями по микротексту (№ 1–3). В задании 8 на определение синтаксических норм допустили ошибку 13 учащихся. В задании 11 на правописание суффиксов различных частей речи допустили ошибку 10 учащихся. Особое затруднение вызвали задания 18, 23, 25, 26, в них допустили ошибки большинство учащихся.
2. С заданием части II на пробном ЕГЭ по русскому языку обучающиеся справились успешно. Большинство учащихся верно сформулировали проблемы исходного текста и прокомментировали их, правильно поняли позицию автора, смогли выразить свое отношение к ней и аргументировать свое мнение (К1–К4). В части «Речевое оформление сочинения» (К5 и К6) участники экзамена показали умение создавать текст, обладающий смысловой целостностью, речевой связностью, точностью и выразительностью речи. 1–2 балла по каждому из этих критериев в среднем набрали все. В части «Грамотность» (К7–К12) экзаменуемые показали от 45% до 55% выполнения. В большинстве работ соблюдены грамматические, речевые этические и фактические нормы языка.

Рекомендации

1. Обратить внимание на синтаксические нормы построения словосочетаний и предложений, языковые средства выразительности.
2. Повторить пунктуацию в предложениях с вводными словами и конструкциями.

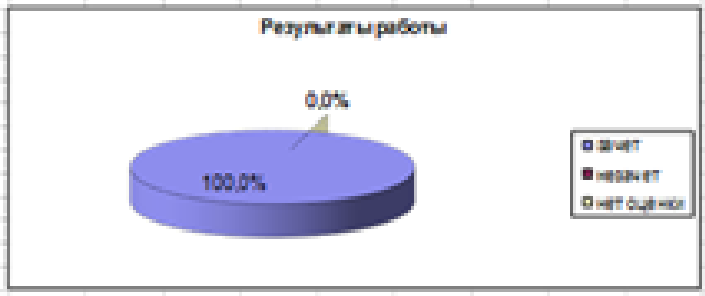
3. При подготовке к ЕГЭ больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.
4. Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся.
5. Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому языку.

Репетиционная работа по материалам ЕГЭ по математике

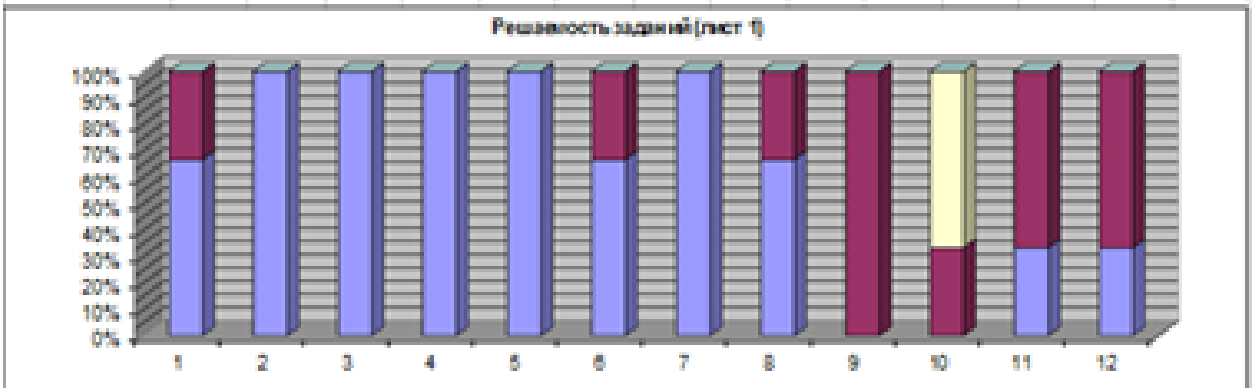
Начало экзаменационных испытаний: 10:00 по местному времени.
Общая продолжительность работы: 90 мин
В репетиционной работе по материалам ЕГЭ по математике приняли участие 4 обучающихся, из них 1 учащийся выполнял задания базового уровня и 3 учащихся – профильного уровня

Профильный уровень

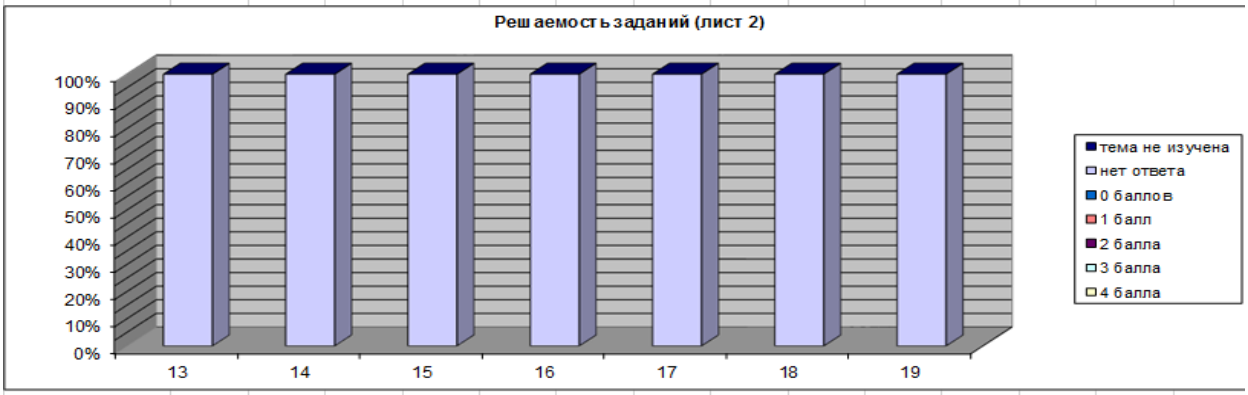
	результаты работы			отметки за пред. семестр			
	зачет	незачет	нет оценки	"5"	"4"	"3"	"2"
% уч-ся	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%
кол-во уч-ся	3	0	0	0	1	2	0



Решаемость заданий (лист 1)	№ задания											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
верно	66,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	66,7%	100,0%	66,7%	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%
неверно	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	33,3%	100,0%	33,3%	66,7%	66,7%
нет ответа	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%
такое не условие	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%



Решаемость заданий (лист 2)	№ задания						
	13	14	15	16	17	18	19
4 балла	-	-	-	-	-	0,0%	0,0%
3 балла	-	0,0%	-	-	0,0%	0,0%	0,0%
2 балла	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1 балл	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
0 баллов	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
нет ответа	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
тема не изучена	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%



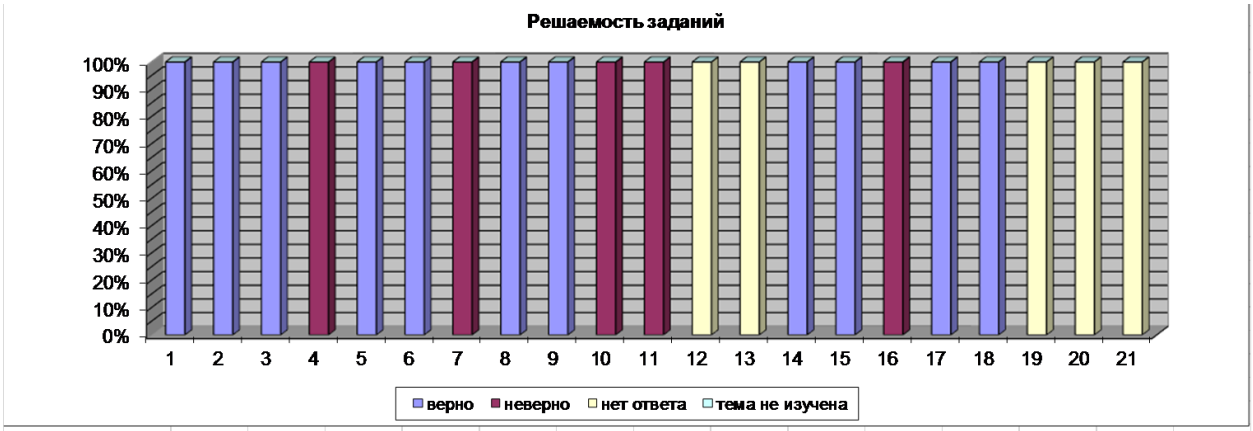
Набранные баллы														
баллы	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
% уч-ся	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
баллы	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
% уч-ся	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
баллы	28	29	30	31	32									
% уч-ся	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%									

Базовый уровень

	результаты работы					отметки за пред. семестр			
	"5"	"4"	"3"	"2"	нет оценки	"5"	"4"	"3"	"2"
% уч-ся	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
кол-во уч-ся	0	0	1	0	0	0	0	1	0

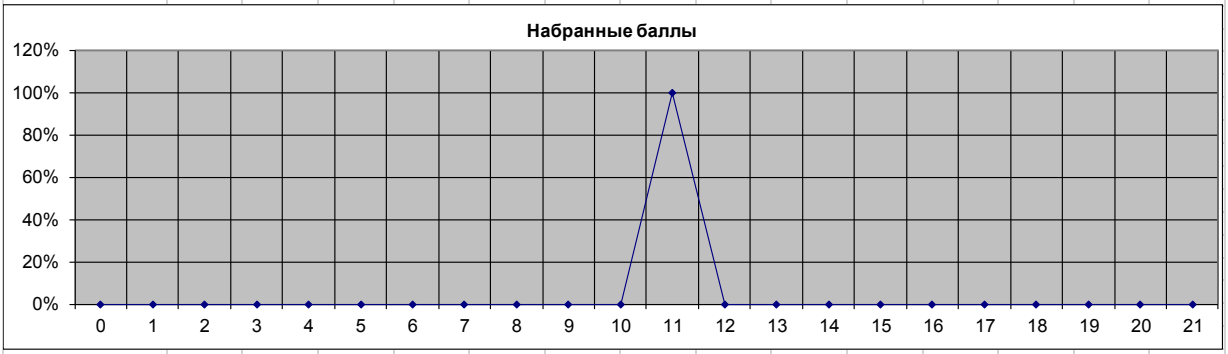
Решаемость заданий (лист 1)	№ задания													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
верно	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
неверно	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
нет ответа	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%
тема не изучена	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Решаемость заданий	№ задания						
	14	15	16	17	18	19	20	21
верно	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
неверно	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
нет ответа	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%
тема не изучена	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%



Набранные баллы

баллы	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
% уч-ся	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
баллы	14	15	16	17	18	19	20	21						
% уч-ся	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%						



Проведен анализ репетиционной работы, отслежена динамика по каждому учащемуся, каждому заданию и по типичным ошибкам.

2. Определены западающие вопросы и основные направления коррекционной работы:

- уделить большее внимание решению задач связанных с выполнением действий с геометрическими фигурами в пространстве;

- уделить большее внимание решению задач на нахождение логических преобразований;

- уделить больше внимания решению задач, связанных с исследованием математических моделей реальных ситуаций;

- продолжить знакомить учащихся, хорошо овладевших базовым уровнем с заданиями профильной части для отработки навыков решения заданий повышенного уровня сложности;

- на уроках геометрии и на консультациях больше уделять времени решению задач с геометрическими фигурами.

Допущены типичные ошибки:

- В задачах практического характера
- В геометрических задачах

Причины допущенных ошибок:

Основная проблема при выполнении заданий заключается в отсутствии умений работать с текстом, невнимательность при вычислениях. Особого внимания требует

проблема формирования вычислительных навыков. Доступные и разнообразные вычислительные инструменты – от мобильного телефона до компьютера – способствуют снижению вычислительных умений учащихся школ, а также отсутствию привычки к самоконтролю. Важнейшим условием успешности выполнения заданий является осмысленность, осознанность действий ученика. В противном случае, даже имея необходимые знания, можно прийти к неверному ответу.

Выводы

Анализируя результаты репетиционной работы по математике обучающихся 11 класса, можно отметить: основная проблема при выполнении заданий заключается в отсутствии умений работать с текстом, невнимательность при вычислениях. Особого внимания требует проблема формирования вычислительных навыков. Важнейшим условием успешности выполнения заданий является осмысленность, осознанность действий ученика. В противном случае, даже имея необходимые знания, можно прийти к неверному ответу.

Пути повышения качества знаний по предмету:

1. При итоговом повторении курса математики обратить внимание на задания, где допущен большой процент ошибок.
2. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом.
3. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.
4. Для отработки навыков решения задач необходимо обращаться к заданиям банка ЕГЭ и ФИПИ, где данный материал представлен на достаточном уровне по видам и типам заданий.

5. Необходимо организовать работу по повторению материала курса алгебры и геометрии 7 - 9 классов.

6. Необходимо уделять время на развитие умений работать с текстом, на запись ответа.

7. Обратить внимание на развитие привычки самоконтроля, осмысленность выполнения заданий.

8. Особое внимание в преподавании математики следует уделить:

- недостаточному владению навыками арифметических преобразований;
- неумению применять знания в ситуациях.

9. На уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.

10. На уроках использовать задания на умение устанавливать причинно-следственные связи.

Рекомендации

1. При подготовке выпускников к сдаче экзамена базового уровня обратить внимание на задания с функциями и с построением, исследованием простейших математических моделей.
2. Со всеми выпускниками усилить работу над заданиями по геометрии.
3. Обратить внимание выпускников на особенности формулировки заданий.
4. При подготовке выпускников провести дополнительные занятия по заполнению бланков.
5. Организовать дифференцированную подготовку: выдавать для тренировки высокомотивированным ученикам задания высокого уровня сложности.

Общие рекомендации по результатам проведения пробных ГИА

1. Классным руководителям ознакомить родителей с результатом пробных ГИА в срок до 2.2022.
2. Педагогам-предметникам, преподающим русский язык и математику в 9-х и 11-х классах:

- провести работу над ошибками;
- составить план индивидуальной работы с детьми, получившими низкие баллы;
- продолжить проводить консультации по подготовке к экзаменам.
- использовать на уроках задания, включенные в КИМ;

учителям русского языка

- отрабатывать на уроках русского языка навыки синтаксического, пунктуационного, орфографического и лексического анализа, используя различные виды упражнений: комментированное письмо, графическое обозначение орфограмм, вставление пропущенных букв, установление соответствия орфограммам, составление обобщающих таблиц (например, сочинительные и подчинительные союзы; виды орфограмм – безударные гласные в корне; чередующиеся гласные в корне; орфограммы в приставках и т. д.), индивидуальные карточки-тесты;
- обратить внимание на языковые средства выразительности, функционально-смысловые типы речи;
- при подготовке к ГИА больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи;
- совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся;
- максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому языку.

учителям математики:

- проанализировать результаты выполнения заданий КИМ, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения;
- обратить внимание на формирование у учащихся общеучебных и простейших математических навыков, находящих непосредственное применение на практике;
- при организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников на пробном экзамене;
- систематически проводить работу с учащимися, отрабатывая с ними задания высокого уровня сложности.

Справку составила: А.А.Кузьмина